



Grandes marcas se suman a boicot contra Facebook e Instagram

El número de empresas que se suman al boicot lanzado contra Facebook por no hacer lo suficiente para evitar la transmisión de mensajes de odio, desinformación y bulos no para de crecer. Microsoft, Ford y Adidas son las últimas incorporaciones al centenar de grandes empresas que han decidido retirar sus campañas de publicidad en esa red social. El boicot ha provocado una caída del valor de las acciones y puede ir a más: una encuesta de la World Federation of Advertisers indica que un tercio de los 58 principales anunciantes están dispuestos a suspender sus campañas si Facebook no adopta medidas claras y otro 40% lo está considerando.

Aunque Mark Zuckerberg trata de superar la crisis anunciando una nueva política de control de contenidos, su estrategia choca con un problema de credibilidad. No es la primera vez que Facebook se ve envuelta en polémicas desde el escándalo de Cambridge Analytica, y su respuesta siempre ha sido la misma: grandes declaraciones de intenciones y pocos hechos. Esta falta de compromiso le pasa factura en un momento en que no para de crecer el malestar por el papel de las redes sociales en la canalización del debate público y se plantea un pulso decisivo por el control del enorme poder que ejercen las grandes plataformas tecnológicas. La evidencia empírica ha demostrado que su modelo de negocio favorece la polarización política. Las campañas de odio y la difusión masiva de bulos y mentiras de clara intencionalidad política suponen una amenaza para la democracia.

Odiar es un sentimiento, no un delito, pero sí lo es incitar a la violencia y discriminación contra colectivos vulnerables. Tras la reforma de 2015, el artículo 510 del Código Penal, recoge los supuestos de este delito. Esteban Ibarra, presidente del "Movimiento contra la intolerancia" recuerda que el odio, hay que tenerlo claro, es un sentimiento aversivo, de rechazo que puede llegar al exterminio. La incitación al odio es lo que viene a denunciar ese concepto, ese término de discurso de odio: incitar a un sentimiento que te puede llevar a eliminar al contrario.

Víctimas y expertos denuncian que las plataformas no están haciendo lo suficiente para frenar el odio de muchos mensajes y vídeos. Facebook, Youtube y Twitter se han comprometido a aumentar los controles, pero hoy por hoy es un fenómeno sin freno. En respuestas a Documentos TV, Youtube y Facebook aseguran que están redoblando esfuerzos, aumentando la colaboración con diferentes asociaciones y colectivos, y utilizando inteligencia artificial para resolver los errores que asumen se han cometido hasta ahora.

Todas estas firmas se sumaron así a la campaña #StopHateForProfit (Paremos los beneficios por odio), que promueve el boicot de las empresas a Facebook hasta que se implique más en la moderación de contenidos y elimine los mensajes que incitan al odio o difunden informaciones falsas en sus plataformas.

Hasta ahora ya han abandonado temporalmente los anuncios de pago en Facebook e Instagram empresas como Starbucks, Coca-Cola, Honda, Verizon, Unilever, Diageo, The North Face y Patagonia. El boicot cuenta con el apoyo de varias organizaciones de defensa de los derechos civiles en Estados Unidos y se produce cuando el país vive inmerso en el intenso debate racial que se abrió tras la muerte del afroamericano George Floyd a manos de un agente de Policía blanco en Mineápolis (Minesota) a finales de mayo. De la mano de su cofundador y consejero delegado, Mark Zuckerberg, Facebook ha abanderado la no intervención en los contenidos que se comparten en la plataforma salvo en el caso de aquellos que violan explícitamente sus estándares comunitarios (que muestran prácticas sexuales o incitan a la violencia, por ejemplo), algo que cada vez le está valiendo más críticas por parte de políticos y líderes civiles.

Facebook y el resto de redes sociales ejercen una influencia ambivalente. Por una parte ofrecen servicios de gran utilidad para la comunicación interpersonal, pero al hacerlo ocupan una posición de dominio sobre nuestros datos y sobre los contenidos que recibimos que nos hacen mucho más vulnerables a las campañas de intoxicación y a posibles mecanismos de control subliminal del comportamiento. En la gestión de este enorme poder se les plantea una disyuntiva, hasta ahora mal resuelta, entre atender a su cuenta de resultados o ejercer la responsabilidad social que su función exige. Precisamente por su capacidad de polarización, los bulos y los mensajes de odio se hacen fácilmente virales y cuanto más tráfico generan mayores son los ingresos publicitarios. Su interés como compañías con ánimo de lucro entra así en colisión con el interés público. Es preciso por tanto, como plantea la Unión Europea, asegurar que su modo de operar sea transparente, sobre todo con los algoritmos de selección y canalización de los contenidos. Facebook y las otras redes sociales tienen que aceptar un sistema de control que permita un mayor equilibrio de poder entre la plataforma y sus usuarios e impida que estas redes acaben colonizadas por quienes amenazan la democracia.

Questions

1. Why have a number of companies boycotted Facebook? (3)
2. State what Microsoft, Ford and Adidas have in common (1)
3. Mention 1 thing the boycott has caused (1)
4. Describe what is indicated by World Federation of Advertisers? (2)
5. How did Mark Zuckerberg try to overcome the crisis? (1)
6. Describe another time Facebook has been involved in a scandal? (3)
7. State 3 things that pose a threat to democracy (1)
8. Describe what 'Hating' is? (2)
9. In your own words, as much as possible. Describe what is said by Esteban Ibarra? (3)
10. State what the #StopHateForProfit campaign promotes. (1)

11. What has Facebook championed? (3)
12. Describe in as much detail as possible, what the European Union proposes? (3)
13. What is the writer's overall purpose in writing about this subject? Justify your response with close reference to the points made and the language used. (7)
14. Translate the underlined section into English "Víctimas y expertos denunciate ... se han cometido hasta ahora." (20).

Total: 50 marks

The Answer Scheme is on the following page.

Answer Scheme

<u>Question</u>	<u>Answer</u>	<u>Mark</u>
1	For not doing enough to prevent the transmission of hate messages // disinformation // and hoaxes continues to grow.	3
2	Are the latest additions to the hundred large companies that have decided to withdraw their advertising campaigns on that social network	1
3	The boycott has caused a drop in the value of the shares and may go further	1
4	Indicates that a third of the 58 main advertisers are willing to suspend their campaigns if Facebook does not adopt clear measures and another 40% is considering it.	2
5	By announcing a new content control policy	1
6	Cambridge Analytica scandal, and its response has always been the same // big declarations of intent // and few facts.	3
7	Hate campaigns // the massive dissemination of hoaxes // lies of clear political intent	1
8	Hating is a feeling, not a crime // but it is inciting violence and discrimination against vulnerable groups.	2
9	Rejection that can lead to extermination // Incitement to hatred is what comes to denounce that concept // that term of hate speech: inciting a feeling that can lead you to eliminate the opposite.	3
10	Promotes the boycott of companies to Facebook until they become more involved in moderating content and eliminate messages that incite hatred or spread false information on their platforms.	1
11	Facebook has championed non-intervention in the content shared on the platform // except for those who explicitly violate their community standards // (which show sexual practices or incite violence. , for example), // something that is getting more and more criticism from politicians and civil leaders.	3
12	The European Union proposes, it is necessary to ensure that its way of operating is transparent // especially with the algorithms for selecting and channeling content. // Facebook and other social networks have to accept a control system that allows a greater balance of power between the platform and its users and prevents these networks from being colonised by those who threaten democracy.	3

Advanced Higher Reading Exercise 8

<p>13</p>	<p>The writers overall purpose in writing about topic was: To show that companies will not stand for Facebook allowing messages of hate.</p> <p>- Companies such as Starbucks, Coca-Cola, Honda, NorthFace and Unilever have pulled ads from Facebook. Large companies like these will have a tremendous impact on the ad revenue of Facebook</p>	<p>7</p>
<p>14</p>	<p>Victims and experts denounce that the platforms are not doing enough (3) to curb the hatred of many messages and videos. (2) Facebook, YouTube and Twitter are committed to increasing controls, (2) but today it is an unbridled phenomenon. (2)</p> <p>In responses to TV Documents, YouTube and Facebook (2) assure that they are redoubling efforts, (2) increasing collaboration with different associations and groups, (2) and using artificial intelligence to solve (2) the errors they assume have been made so far. (2)</p>	<p>20</p>
	<p>Total</p>	<p>50</p>

COPYRIGHT NOTICE

This document and its contents are copyright of
Language Learning Scotland.

©2020 Language Learning Scotland. All rights reserved.

language
learning
scotland

lynch
+ york